

Załącznik do Uchwały nr 5/47/2023 Rady Naukowej Dyscypliny *inżynieria środowiska górnictwo i energetyka* Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 14 grudnia 2023 r.

Regulamin konkursu
„Innowator”
na projekty badawcze dla doktorantów
na Wydziale Inżynierii Środowiska i Inżynierii Mechanicznej
w dyscyplinie naukowej *inżynieria środowiska górnictwo i energetyka*
w Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu

§ 1

1. Ze środków na badania naukowe przyznanych dyscyplinie *inżynieria środowiska górnictwo i energetyka* wydziela się środki finansowe na realizację projektów badawczych dla doktorantów *Innowator*.
2. Konkurs *Innowator* ma na celu udzielenie wsparcia finansowego badań naukowych realizowanych przez doktorantów, w tym współfinansowanie kosztów wydania publikacji składających się na rozprawę doktorską w dyscyplinie *inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka*.
3. W konkursie *Innowator* mogą brać udział doktoranci I, II, III i IV roku realizujący prace doktorskie w dyscyplinie naukowej *inżynieria środowiska górnictwo i energetyka*.
4. Środki finansowe na realizację projektu w ramach konkursu *Innowator* przyznawane są na okres do dwóch lat kalendarzowych, z zastrzeżeniem doktorantów IV roku, którym środki finansowe przyznawane są na okres do jednego roku.
5. Doktoranci III roku, którzy złożyli wniosek o przyznanie finansowania na okres do dwóch lat kalendarzowych oraz doktoranci IV roku, którzy złożyli wniosek o przyznanie finansowania na okres jednego roku kalendarzowego zobowiązani są do rozliczenia przyznanych środków do końca trwania studiów doktoranckich / kształcenia w Szkole Doktorskiej.
6. Doktorant realizujący projekt w konkursie *Innowator* pełni funkcję kierownika tego projektu.
7. Kierownikiem projektu w ramach konkursu *Innowator* można być jeden raz.

§ 2

1. Nadzór merytoryczny nad realizacją projektu w ramach programu *Innowator* sprawuje opiekun naukowy doktoranta lub promotor.
2. Środki uzyskane w ramach konkursu *Innowator* przypisywane są do Katedry lub posiadającej samodzielność administracyjno-księgową Pracowni¹, w której zatrudniony jest opiekun naukowy / promotor doktoranta. Dysponentem środków finansowych jest kierownik projektu przy kontrasygnacie Kierownika Katedry.
3. Wszystkie wydatki w ramach projektu muszą zostać uzgodnione z opiekunem naukowym / promotorem oraz zaakceptowane przez Kierownika Katedry.
4. Obsługę administracyjną projektów badawczych przyznanych w ramach programu *Innowator* prowadzi sekretariat Katedry lub Pracowni posiadającej samodzielność administracyjno-księgową, w której realizowany jest projekt.

§ 3

1. Termin składania wniosków w konkursie *Innowator* jest ogłaszany corocznie przez Dziekana Wydziału na stronie internetowej Wydziału Inżynierii Środowiska i Inżynierii Mechanicznej.
2. Wniosek wraz z kalkulacją kosztów (Załącznik 1) należy złożyć we wskazanym terminie w Dziekanacie Wydziału Inżynierii Środowiska i Inżynierii Mechanicznej oraz przesłać w wersji elektronicznej na adres e-mail: innowator@up.poznan.pl.
3. Wniosek może być przygotowany w języku angielskim.
4. Wniosek złożony w ramach konkursu *Innowator* uzyskuje unikatowy numer, który przesyłany jest na adres e-mail wnioskodawcy wraz z potwierdzeniem o przyjęciu wniosku do procedowania.

§ 4

1. Rekomendacje w sprawie finansowania projektów badawczych przygotowuje komisja konkursowa powoływana przez Dziekana Wydziału na wniosek przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny. Kadencja komisji konkursowej trwa cztery lata.
2. W skład komisji konkursowej wchodzi trzech pracowników badawczo-dydaktycznych będących profesorami lub profesorami uczelni, którzy w oświadczeniach wskazali

¹ Pracownie: Bioklimatologii, Meteorologii, Ekotechnologii

dyscyplinę *inżynieria środowiska górnictwo i energetyka*, jako dyscyplinę wiodącą. Pracami komisji konkursowej kieruje zastępca przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny *inżynieria środowiska górnictwo i energetyka*.

3. Wniosek o finansowanie projektu badawczego w ramach programu *Innowator* podlega ocenie formalnej przez komisję konkursową w zakresie kompletności dokumentacji oraz spełnienia wymagań przedstawionych w ogłoszeniu o konkursie.
4. Wnioski niekompletne, przygotowane niezgodnie z wytycznymi zawartymi w Załączniku 1 oraz złożone po terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie, nie będą poddane ocenie merytorycznej.
5. Informacje o negatywnej ocenie formalnej wniosku przekazywane są wnioskodawcom w terminie 7 dni od daty złożenia wniosku.
6. Każdy wniosek spełniający wymagania formalne poddawany jest ocenie merytorycznej w terminie do 30 dni od daty zamknięcia naboru wniosków w danej edycji.
7. Ocena merytoryczna wniosków dokonywana jest przez dwóch recenzentów według kryteriów przedstawionych w Załączniku 2.
8. Recenzentów wyznacza przewodniczący komisji konkursowej. Recenzentami projektów badawczych w ramach konkursu *Innowator* mogą być pracownicy badawczo-dydaktyczni spoza Uniwersytetu posiadający, co najmniej stopień doktora habilitowanego, którzy w swoich oświadczeniach wskazali dyscyplinę *inżynieria środowiska górnictwo i energetyka*, jako dyscyplinę wiodącą. Recenzenci dokonują anonimowej oceny merytorycznej wszystkich wniosków o finansowanie projektu badawczego zgłoszonych w danej edycji konkursu.
9. Komisja konkursowa po zapoznaniu z ocenami recenzentów sporządza listę rankingową wniosków (na podstawie średniej z ocen dwóch recenzentów) oraz przygotowuje rekomendacje w sprawie finansowania projektów badawczych.
10. Komisja konkursowa może przyznać dodatkowe punkty, kierownikom projektów za:
 - a) złożenie projektu do NCN i skierowanie wniosku do pierwszego etapu oceny merytorycznej (4 pkt.)
 - b) złożenie projektu do NCN i skierowanie wniosku do drugiego etapu oceny merytorycznej (10 pkt.)
11. Lista rankingowa wniosków wraz z informacją o przyznaniu lub nieprzyznaniu finansowania jest publikowana na stronie internetowej Wydziału.

12. Do finansowania mogą być rekomendowane wnioski, które w ocenie merytorycznej uzyskają minimum 70% punktów (średniej z ocen dwóch recenzentów). W przypadku braku uzyskania minimalnej liczby punktów projekty nie będą kwalifikowane do finansowania.
13. Maksymalna liczba projektów finansowana w danym roku uzależniona jest od możliwości finansowych dyscypliny.
14. Od rekomendacji komisji konkursowej przysługuje odwołanie do Dziekana Wydziału w terminie 7 dni od dnia opublikowania listy rankingowej. Podstawą odwołania może być jedynie naruszenie warunków i trybu przyznawania środków w konkursie *Innovator*, określonych w niniejszym Regulaminie. Decyzja Dziekana jest ostateczna i nie przysługuje od niej odwołanie.
15. Decyzję w sprawie przyznania środków finansowych podejmuje Dziekan Wydziału na podstawie rekomendacji przedstawionych przez komisję konkursową.

§ 5

1. Środki finansowe na realizację projektu w ramach konkursu *Innovator*, przekazywane są na podstawie zawartego porozumienia (Załącznik 3), na okres jednego roku kalendarzowego w kwocie do 9 000 zł, lub na okres dwóch lat kalendarzowych w kwocie do 13 000 zł.
2. Przyznana kwota może być wydatkowana od 1 lutego roku kalendarzowego, na który zostało przyznane finansowanie.
3. Środki niewykorzystane w danym roku kalendarzowym nie przechodzą na kolejny rok.
4. Sposób wydatkowania środków finansowych musi być zgodny z kalkulacją kosztów przedstawioną w projekcie.
5. W przypadku konieczności wprowadzenia zmian w kalkulacji (np. przesunięcie środków w poszczególnych grupach kosztowych) należy złożyć wniosek wraz z uzasadnieniem do Dziekana Wydziału o wyrażenie zgody na zmiany oraz dołączyć opinię opiekuna / promotora, a także kierownika Katedry.
6. Środki finansowe uzyskane w ramach konkursu *Innovator* mogą być przeznaczone na:
 - a) materiały i odczynniki,
 - b) usługi obce (tłumaczenia, korekty językowe),

- c) podróże służbowe związane z realizacją badań oraz pozyskaniem materiału badawczego,
- d) dofinansowanie kosztów wydania publikacji w otwartym dostępie (w czasopismach posiadających współczynnik wpływu IF oraz za min. 100 pkt wg obowiązującego wykazu czasopism punktowanych), składających się na rozprawę doktorską.

§ 6

1. Raport roczny lub raport końcowy z realizacji projektu oraz wydatkowania środków finansowych należy przygotować zgodnie z wytycznymi przedstawionymi w Załączniku 4.
2. Raport roczny należy złożyć w terminie do 15 stycznia następnego roku, natomiast raport końcowy w terminie 60 dni od dnia zakończenia projektu lub do końca czasu trwania studiów doktoranckich / kształcenia w szkole doktorskiej.
3. Raport roczny lub raport końcowy z realizacji projektu należy złożyć we wskazanym terminie w Dziekanacie Wydziału Inżynierii Środowiska i Inżynierii Mechanicznej oraz przesłać w wersji elektronicznej na adres e-mail: innovator@up.poznan.pl.
4. Ocena merytoryczna raportu rocznego dokonywana jest przez komisję konkursową w terminie do 30 dni od daty złożenia raportu, natomiast ocena raportu końcowego do 12 miesięcy po zakończeniu projektu według kryteriów zapisanych w Załączniku 5.
5. Ocena kończy się wydaniem decyzji o pozytywnym lub negatywnym rozliczeniu projektu.
6. Ocena negatywna raportu rocznego skutkuje wstrzymaniem dalszego finansowania projektu.
7. Ocena negatywna raportu końcowego skutkuje brakiem możliwości ubiegania się o finansowanie projektów dla młodych naukowców ze stopniem doktora w ramach konkursu *Innovator plus*. Ocena negatywna raportu końcowego skutkuje obniżeniem w kolejnych latach środków finansowych przyznanych jednostce organizacyjnej Wydziału, w której opiekun naukowy / promotor jest zatrudniony, w ramach subwencji na badania naukowe w dyscyplinie IŚGiE, aż do momentu spłaty całej kwoty przyznanej na finansowanie projektu *Innovator*.
8. Artykuły naukowe opublikowane w ramach projektu powinny być opatrzone zapisem: „Praca finansowana ze środków dyscypliny naukowej *inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka* Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu w ramach projektu badawczego dla

doktorantów „Innovator” numer”, lub w języku angielskim: „This work was supported by discipline of science *environmental engineering, mining and energy* in Poznań University of Life Sciences (Poland) as the research program for PhD students „Innovator”, no. ...”

9. Warunkiem uwzględnienia w ocenie merytorycznej publikacji naukowych powstałych w ramach projektu, jest ich sygnowanie zapisem zgodnie z pkt. 8. Autorami publikacji naukowych powstałych w ramach projektu muszą być kierownik projektu i opiekun naukowy / promotor; doktorant powinien być pierwszym autorem publikacji. Publikacje muszą zostać opublikowane w czasopismach posiadających współczynnik wpływu IF za min. 100 pkt wg obowiązującego wykazu czasopism punktowanych. Czasopisma te muszą być przypisane do dyscypliny naukowej *inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka*, zgodnie z obowiązującym wykazem czasopism punktowanych.

10. Warunkiem merytorycznym rozliczenia projektu jest:

- a) publikacja naukowa – zgodnie z wymogami opisanymi w pkt. 9 regulaminu,
- b) dopuszcza się uzupełnienie raportu końcowego w okresie do 12 miesięcy po zakończeniu projektu o informacje dotyczące opublikowanych artykułów.

Załącznik 1

Wniosek o finansowanie projektu badawczego dla doktorantów
na Wydziale Inżynierii Środowiska i Inżynierii Mechanicznej
w dyscyplinie naukowej *inżynieria środowiska górnictwo i energetyka*
w Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu
w ramach konkursu ***Innowator***

Tytuł projektu	
Kierownik projektu - stopień, imię i nazwisko	
- stanowisko	
- rok studiów	
Katedra	
Okres realizacji projektu (do 2 lat) data rozpoczęcia: 1 stycznia roku data zakończenia 31 grudnia roku	
Dyscyplina naukowa <i>inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka</i>	
Wnioskowane środki finansowe w ramach projektu	PLN

.....

Kierownik projektu

.....

Promotor / opiekun naukowy

.....

Kierownik Katedry

Dorobek kierownika projektu

a) PUBLIKACJE NAUKOWE – do 5 najważniejszych publikacji powiązanych tematycznie z projektem²

Lp.	Autorzy, tytuł, nazwa czasopisma/wydawnictwa, DOI (wg standardu)	Punktacja wg wykazu ministerialnego wg roku opublikowania / IF
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

b) PROJEKTY BADAWCZE³

Lp.	Tytuł projektu	Wartość projektu (PLN)	Termin realizacji (miesiąc/r ok)	Instytucja finansująca	Rola wnioskodawcy w realizowanym projekcie
1.					
2.					
3.					

c) PATENTY I ZGŁOSZENIA PATENTOWE

Lp.	Twórca/Współtwórcy	Tytuł zgłoszenia	Data zgłoszenia	Nr zgłoszenia
1.				
2.				
3.				

² + wydruk z bazy Biblioteki Głównej UPP w formie załącznika

³ tylko projekty finansowane ze środków zewnętrznych, w tym finansowanie działania naukowego jakim jest MINIATURA (NCN)

d) ZAGRANICZNE STAŻE NAUKOWE

Lp.	Nazwa stażu	Jednostka, w której realizowany był staż	Termin stażu
1.			
2.			
3.			

.....

(data i podpis kierownika projektu)

Opis projektu badawczego

(nie więcej niż 5 stron, czcionka: Times New Roman 11; odstęp 1,15; marginesy 2,0)

- 1) Hipoteza, cele projektu
- 2) Znaczenie projektu dla nauki i dla rozwoju dyscypliny
- 3) Koncepcja projektu i plan badań

Harmonogram projektu

Lp.	Tytuł zadania badawczego	Planowany czas trwania zadania miesiąc/rok - miesiąc/rok
1		
2		
3		
4		

- 4) Materiały i metody
- 5) Analiza ryzyka
- 6) Spodziewane wyniki
- 7) Sposób upowszechnienie wyników
- 8) Literatura

.....
Kierownik projektu

.....
Promotor / opiekun naukowy

Kalkulacja kosztów

L.p.	Wyszczególnienie kosztów	Koszty planowane rok ...	Koszty planowane rok ...	Razem
1	Materiały i odczynniki			
2	Usługi obce (tłumaczenia, korekty)			
3	Pozostałe koszty (delegacje)			
4	Koszty publikacji Open Access			
I	Łącznie koszty projektu			
II	Kwota wnioskowana			
IV	Kwota przyznana przez Komisję			

Uzasadnienie i kalkulacja kosztów:

.....
Kierownik projektu

.....
Promotor / opiekun naukowy

.....
Kierownik Katedry

OŚWIADCZENIA:

1. Oświadczam, że zadanie badawcze obejmuje badania: (niepotrzebne skreślić)
 - niewymagające zgody właściwej komisji
 - wymagające zgody Komisji Bioetycznej
 - wymagającej zgody Lokalnej Komisji Etycznej ds. Doświadczeń na Zwierzętach

W związku z powyższym załączam do wniosku zgodę właściwej komisji i zobowiązuję się do uzyskania wymaganych zgód, opinii, zezwoleń oraz pozwoleń przed rozpoczęciem realizacji badań, których dotyczą.

2. Zobowiązuję się do:
 - wykonania projektu na warunkach określonych w niniejszym wniosku i Regulaminie konkursu na projekty badawcze dla doktorantów w ramach konkursu *Innowator*.
 - terminowej realizacji projektu, w tym realizacji budżetu zgodnie z przedstawioną kalkulacją,
 - rozliczenia rocznego i/lub końcowego projektu pod względem merytorycznym i finansowym.

.....
Kierownik projektu
Data i podpis

**Formularz oceny merytorycznej projektu pt.
w ramach konkursu *Innowator***

Kierownik projektu:

1. Ocena dorobku kierownika projektu (0-5 punktów)

Osiągnięcia kierownika projektu, w tym publikacje naukowe, projekty badawcze, patenty i zgłoszenia patentowe, zagraniczne staże naukowe:

5 pkt. – wyróżniający dorobek naukowy i innowacyjne osiągnięcia badawcze,

4 pkt – bardzo dobry dorobek i znaczące osiągnięcia badawcze,

3 pkt – dobry dorobek naukowy i osiągnięcia badawcze,

2 pkt – przeciętny dorobek naukowy i osiągnięcia badawcze,

1 pkt – słaby dorobek naukowy i osiągnięcia badawcze,

0 pkt – bardzo słaby dorobek naukowy i osiągnięcia badawcze

Przyznane punkty:

Uzasadnienie:

1. Ocena poziomu naukowego badań lub zadań przewidzianych do realizacji/oryginalność projektu badawczego (0-10 punktów)

Ocenie podlega wartość naukowa i nowatorstwo projektu, planowana metodologia i rezultaty:

10 pkt – wyróżniający;

6 pkt – bardzo dobry;

4 pkt - dobry;

2 pkt – przeciętny,

1 pkt – słaby;

0 pkt – bardzo słaby.

Przyznane punkty:

Uzasadnienie:

2. Znaczenie projektu dla danej dyscypliny naukowej (0-3 punktów)

Wpływ realizacji projektu na rozwój dyscypliny naukowej:

3 pkt – projekt o bardzo dużym wpływie

2 pkt – projekt o dużym wpływie;

1 pkt – umiarkowany wpływ,

0 pkt – bardzo słaby wpływ.

Przyznane punkty:

Uzasadnienie:

3. Ocena kosztów projektu (0-5 punktów)

Czy zaplanowane koszty są uzasadnione?

TAK / NIE

5 pkt – wskazane koszty są niezbędne do realizacji projektu. Koszty zostały skalkulowane poprawnie i właściwie uzasadnione,

3 pkt – wskazane koszty są niezbędne do realizacji projektu. Koszty zostały częściowo zawyżone, uzasadnienie nie zostało przygotowane poprawnie,

1 pkt – nie wszystkie wskazane koszty są niezbędne do realizacji projektu. Koszty zostały zawyżone, uzasadnienie nie zostało przygotowane poprawnie,

0 pkt – wskazane koszty nie są związane w większości z realizacją projektu, kalkulacja została przygotowana w sposób niepoprawny, większość kosztów projektu jest zawyżona.

Przyznane punkty:

Uzasadnienie:

4. Ocena wykonalności projektu (0-3 punktów)

Ocena wykonalności projektu, realizacji zadań zgodnie z harmonogramem, upowszechnienia wyników projektu, zaplecza badawczego itp.:

3 pkt – wykonalny,

1 pkt – mało wykonalny,

0 pkt – nie wykonalny.

Przyznane punkty:

Uzasadnienie:

5. Mocne strony projektu

.....

6. Słabe strony projektu

.....

Suma punktów przyznanych przez recenzenta/max 29

POROZUMIENIE nr
ustalające zasady realizacji projektu dla doktorantów
na Wydziale Inżynierii Środowiska i Inżynierii Mechanicznej
w dyscyplinie naukowej inżynieria środowiska górnictwo i energetyka
w Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu
ramach konkursu *Innowator*
z dnia

Dziekan
powierza Panu/Pani:
(imię, nazwisko, stopień naukowy)

obowiązki kierownika projektu badawczego pt.:

.....
Numer projektu

przyjętego do finansowania na podstawie konkursu **Innowator**

1. Kierownik projektu badawczego zobowiązuje się wykonać projekt na warunkach określonych w Regulaminie konkursu na projekty badawcze dla doktorantów **Innowator** na Wydziale Inżynierii Środowiska i Inżynierii Mechanicznej, Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu

2. Na realizację projektu przyznana została kwota w wysokości zł, słownie zł:, na okres ... lat,

w tym:

- w 20..... roku zł, słownie: złotych,

- w 20..... roku zł, słownie: złotych.

3. Środkami finansowymi uzyskanymi na realizację projektu dysponuje kierownik projektu, natomiast każdy koszt projektu musi być zaakceptowany przez opiekuna naukowego / promotora oraz Kierownika Katedry.

4. Przyznane środki finansowe nie mogą być wydatkowane na inne cele niż określone w kosztorysie projektu.

5. Termin zakończenia realizacji projektu ustala się na dzień 31 grudnia r.

6. Termin złożenia raportu rocznego ustala się na dzień 15 styczniar., a raportu końcowego w terminie 60 dni od zakończenia projektu, jednak nie później niż do 1 marca roku.

7. Badania prowadzone w ramach projektu oraz ich upowszechnianie w publikacjach naukowych należy opatrzyć zapisem: Praca finansowana ze środków dyscypliny naukowej inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu w ramach projektu badawczego „Innowator” numer, lub w języku angielskim: This work was supported by discipline of science environmental engineering, mining and energy in Poznań University of Life Sciences (Poland) as the research program „Innovator”, no. ...

8. Kierownik Katedry/ Pracowni posiadającej samodzielność administracyjno-księgową udostępni na realizację projektu aparaturę i laboratoria niezbędne do jego realizacji oraz zapewni obsługę realizacji projektu przez administrację jednostki.

9. Porozumienie sporządzono w 3 jednobrzmiących egzemplarzach dla każdej ze stron.

.....
Kierownik projektu

.....
Opiekun naukowy / promotor

.....
Kierownik Katedry/Pracowni

.....
Dziekan

Raport roczny/końcowy⁴ z realizacji projektu badawczego nr⁵ dla doktorantów Innowator

Tytuł projektu	
Kierownik projektu - stopień, imię i nazwisko	
- stanowisko	
- rok studiów	
Katedra	
Okres realizacji projektu data rozpoczęcia: 1 stycznia roku data zakończenia 31 grudnia roku	
Dyscyplina naukowa <i>inżynieria środowiska górnictwo i energetyka</i>	
Wnioskowane środki finansowe w ramach projektu	PLN

Sprawozdanie z realizacji projektu badawczego:

- 1. Opis uzyskanych wyników**
- 2. Zrealizowane cele** (które cele udało się zrealizować, a które nie i dlaczego oraz jakie dodatkowe cele osiągnięto)
- 3. Wykaz publikacji będących wynikiem realizacji projektu** (opublikowanych, złożonych do recenzji – z potwierdzeniem złożenia – wydruk z systemu)
- 4. Inne efekty projektu** (np. informacja o złożonym wniosku do instytucji finansującej projekty ze źródeł zewnętrznych – wydruk z systemu OSF lub inny)
- 5. Wprowadzone zmiany w projekcie,**
.....

⁴ niepotrzebne skreślić; nie więcej niż 5 stron, czcionka: Times New Roman 11; odstęp: 1,15

⁵ nr porozumienia

6. Zestawienie kosztów planowanych i poniesionych

L.p.	Wyszczególnienie kosztów	Koszty planowane w roku ...	Koszty poniesione w roku ...	Koszty planowane rok ...	Koszty poniesione w roku ...	Razem
1	Materiały i odczynniki					
2	Usługi obce (tłumaczenia, korekty)					
3	Pozostałe koszty (delegacje)					
4	Koszty publikacji Open Access					
I	Łącznie koszty projektu					

.....
Kierownik projektu

.....
Promotor / opiekun naukowy

.....
Kierownik Katedry

Załącznik 5

**Karta oceny raportu rocznego/końcowego⁶ projektu pt. „.....”
w ramach konkursu Innowator**

Kierownik projektu:

1. Ocena realizacji zaplanowanych w harmonogramie zadań badawczych (0-5 pkt.)

Uzasadnienie:

2. Ocena poziomu naukowego zrealizowanych badań i wpływu na rozwój dyscypliny naukowej (0-5 pkt.)

Uzasadnienie:

3. Ocena zasadności i zgodności wydatkowania środków (0-5 pkt.):

Uzasadnienie:

4. Ocena efektów projektu (0-5 pkt.)

Uzasadnienie:

Suma punktów/max 20

Ocena komisji:

POZYTYWNA / NEGATYWNA¹

⁶ niepotrzebne skreślić