

Załącznik do Uchwały nr 6/47/2023 Rady Naukowej Dyscypliny *inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka* Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 14 grudnia 2022 r.

## Regulamin konkursu

### **Innowator plus**

na projekty badawcze dla młodych naukowców posiadających stopień doktora  
na Wydziale Inżynierii Środowiska i Inżynierii Mechanicznej  
w dyscyplinie naukowej *inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka*  
na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu

## § 1

1. Ze środków na badania naukowe przyznanych dyscyplinie *inżynieria środowiska górnictwo i energetyka* wydziela się środki finansowe na realizację projektów badawczych dla młodych naukowców<sup>1</sup> *Innowator plus*.
2. Konkurs *Innowator plus* ma na celu udzielenie wsparcia finansowego dla wstępnych innowacyjnych badań naukowych realizowanych przez młodych naukowców w dyscyplinie *inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka*. Badania te nie mogą być finansowane ze środków innych projektów finansowanych ze środków wewnętrznych i zewnętrznych.
3. W konkursie mogą brać udział młodzi naukowcy posiadający stopień doktora, którzy w oświadczeniach wskazali dyscyplinę *inżynieria środowiska górnictwo i energetyka*, jako dyscyplinę wiodącą.
4. Środki finansowe na realizację projektu w ramach konkursu *Innowator plus* przyznawane są na okres do dwóch lat kalendarzowych.
5. W konkursie nie mogą uczestniczyć młodzi naukowcy posiadający stopień naukowy doktora habilitowanego.
6. Młody naukowiec realizujący projekt w konkursie *Innowator plus* pełni funkcję kierownika tego projektu.

---

<sup>1</sup> Art. 360 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 z późniejszymi zmianami), młodym naukowcem jest osoba prowadząca działalność naukową, która: 2) posiada stopień doktora, od uzyskania którego nie upłynęło 7 lat. Zgodnie z Art. 360. ust. 3. do okresu, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, nie wlicza się okresów przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim lub urlopie wychowawczym, udzielonych na zasadach określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, lub okresów pobierania zasiłku macierzyńskiego lub świadczenia rodzicielskiego, albo okresów pobierania zasiłku chorobowego lub świadczenia rehabilitacyjnego w związku z niezdolnością do pracy, w tym spowodowaną chorobą wymagającą rehabilitacji leczniczej.

7. Kierownikiem projektu w ramach konkursu *Innowator plus* można być jeden raz.

## § 2

1. Środki uzyskane w ramach konkursu *Innowator plus* przypisywane są do Katedry lub posiadającej samodzielność administracyjno-księgową Pracowni<sup>2</sup>, w której zatrudniony jest kierownik projektu. Dysponentem środków finansowych jest Kierownik projektu przy kontrasygnacie kierownika Katedry.
2. Wszystkie wydatki w ramach projektu muszą zostać uzgodnione z Kierownikiem Katedry.
3. Obsługę administracyjną projektów badawczych przyznanych w ramach programu *Innowator plus* prowadzi sekretariat Katedry, lub Pracowni posiadającej samodzielność administracyjno-księgową, w której realizowany jest projekt.

## § 3

1. Termin składania wniosków jest ogłaszany corocznie przez Dziekana Wydziału na stronie internetowej Wydziału Inżynierii Środowiska i Inżynierii Mechanicznej.
2. Wniosek wraz z kalkulacją kosztów (Załącznik 1) należy złożyć we wskazanym terminie w Dziekanacie Wydziału Inżynierii Środowiska i Inżynierii Mechanicznej oraz przesłać w wersji elektronicznej na e-mail: [innowator.plus@up.poznan.pl](mailto:innowator.plus@up.poznan.pl).
3. Wniosek może być przygotowany w języku angielskim.
4. Wniosek złożony w ramach konkursu *Innowator plus* uzyskuje unikatowy numer, który przesyłany jest na e-mail wnioskodawcy wraz z potwierdzeniem o przyjęciu wniosku do procedowania.

## § 4

1. Rekomendacje w sprawie finansowania projektów badawczych przygotowuje komisja konkursowa powoływana przez Dziekana Wydziału na wniosek przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny. Kadencja komisji konkursowej trwa cztery lata.
2. W skład komisji konkursowej wchodzi trzech pracowników badawczo-dydaktycznych będących profesorami lub profesorami uczelni, którzy w oświadczeniach wskazali dyscyplinę *inżynieria środowiska górnictwo i energetyka*, jako dyscyplinę wiodącą. Pracami

---

<sup>2</sup> Pracownie: Bioklimatologii, Meteorologii, Ekotechnologii

komisji konkursowej kieruje zastępca przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny *inżynieria środowiska górnictwo i energetyka*.

3. Wniosek o finansowanie projektu badawczego w ramach programu *Innowator plus* podlega ocenie formalnej przez komisję konkursową w zakresie kompletności dokumentacji oraz spełnienia wymagań przedstawionych w ogłoszeniu o konkursie.
4. Wnioski niekompletne, przygotowane niezgodnie z wytycznymi zawartymi w Załączniku 1 oraz złożone po terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie, nie będą poddane ocenie merytorycznej.
5. Informacje o negatywnej ocenie formalnej wniosku przekazywane są wnioskodawcom w terminie 7 dni od daty złożenia wniosku.
6. Każdy wniosek spełniający wymagania formalne poddawany jest ocenie merytorycznej w terminie do 30 dni od daty zamknięcia naboru wniosków w danej edycji.
7. Ocena merytoryczna wniosków dokonywana jest przez dwóch recenzentów według kryteriów przedstawionych w Załączniku 2.
8. Recenzentów wyznacza przewodniczący komisji konkursowej. Recenzentami projektów badawczych w ramach konkursu *Innowator plus* mogą być pracownicy badawczo-dydaktyczni spoza Uniwersytetu posiadający, co najmniej stopień doktora habilitowanego, którzy w swoich oświadczeniach wskazali dyscyplinę inżynieria środowiska górnictwo i energetyka, jako dyscyplinę wiodącą. Recenzenci dokonują anonimowej oceny merytorycznej wszystkich wniosków o finansowanie projektu badawczego zgłoszonych w danej edycji konkursu.
9. Komisja konkursowa po zapoznaniu z ocenami recenzentów sporządza listę rankingową wniosków (na podstawie średniej z ocen dwóch recenzentów) oraz przygotowuje rekomendacje w sprawie finansowania projektów badawczych.
10. Komisja konkursowa może przyznać dodatkowe punkty, kierownikom projektów za:
  - a) złożenie projektu do NCN (w szczególności OPUS, SONATA, SONATA BIS i in.) i skierowanie wniosku do pierwszego etapu oceny merytorycznej (4 pkt.)
  - b) złożenie projektu NCN (w szczególności OPUS, SONATA, SONATA BIS i in.) i skierowanie wniosku do drugiego etapu oceny merytorycznej (10 pkt.)
  - c) złożenie projektu Miniatura na pojedyncze działanie naukowe i skierowanie wniosku do oceny merytorycznej (3 pkt.)

d) złożenie projektu Miniatura na pojedyncze działanie naukowe i przejście oceny merytorycznej z wynikiem przynajmniej dobrym (5 pkt.)

11. Lista rankingowa wniosków wraz z informacją o przyznaniu lub nieprzyznaniu finansowania jest publikowana na stronie internetowej Wydziału.

12. Rekomendację mogą uzyskać wnioski, które w ocenie merytorycznej uzyskają minimum 70% punktów (średniej z ocen dwóch recenzentów). W przypadku braku uzyskania minimalnej liczby punktów projekty nie będą kwalifikowane do finansowania. Maksymalna liczba projektów finansowana w danym roku uzależniona jest od możliwości finansowych dyscypliny.

13. Od rekomendacji komisji konkursowej przysługuje odwołanie do Dziekana Wydziału w terminie 7 dni od dnia opublikowania listy rankingowej. Podstawą odwołania może być jedynie naruszenie warunków i trybu przyznawania środków w konkursie *Innowator plus*, określonych w niniejszym Regulaminie. Decyzja Dziekana Wydziału jest ostateczna i nie przysługuje od niej odwołanie.

14. Decyzję w sprawie przyznania środków finansowych podejmuje Dziekan Wydziału na podstawie rekomendacji przedstawionych przez komisję konkursową.

## § 5

1. Środki finansowe na realizację projektu w ramach konkursu *Innowator plus*, przekazywane są na podstawie zawartego porozumienia (Załącznik 3), na okres jednego roku kalendarzowego w kwocie do 11 000 zł, lub na okres dwóch lat kalendarzowych w kwocie do 15 000 zł.

2. Przyznane środki finansowe mogą być wydatkowane od 1 lutego roku kalendarzowego, na który zostało przyznane finansowanie. Wydatkowanie środków należy prowadzić zgodnie z zasadami obowiązującymi na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu.

3. Środki niewykorzystane w danym roku kalendarzowym nie przechodzą na kolejny rok.

4. Sposób wydatkowania środków finansowych musi być zgodny kalkulacją kosztów przedstawioną w projekcie.

5. W przypadku konieczności wprowadzenia zmian w kalkulacji (np. przesunięcie środków w poszczególnych grupach kosztowych) należy złożyć wniosek wraz z uzasadnieniem do Dziekana Wydziału o wyrażenie zgody na zmiany w kosztorysie.

6. Kierownik projektu zobowiązany jest do wskazania wszystkich zmian, jakie zaszły w projekcie w raporcie rocznym lub końcowym.
7. Środki finansowe uzyskane w ramach konkursu *Innowator plus* mogą być przeznaczone na:
  - a) materiały i odczynniki,
  - b) usługi obce (tłumaczenia, korekty językowe),
  - c) podróże służbowe związane z realizacją badań oraz pozyskaniem materiału badawczego,
  - d) dofinansowanie kosztów wydania publikacji naukowych w czasopiśmie posiadającym współczynnik wpływu Impact Factor (za min. 140 pkt wg obowiązującego wykazu czasopism punktowanych), które zostaną przypisane do dyscypliny *inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka*.

#### § 6

1. Raport roczny lub raport końcowy z realizacji projektu oraz wydatkowania środków finansowych należy przygotować zgodnie z wytycznymi przedstawionymi w Załączniku 4.
2. Raport roczny należy złożyć w terminie do 15 stycznia następnego roku natomiast raport końcowy w terminie do 60 dni od zakończenia projektu.
3. Raport roczny lub raport końcowy z realizacji projektu należy złożyć we wskazanym terminie w Dziekanacie Wydziału Inżynierii Środowiska i Inżynierii Mechanicznej oraz przesłać w wersji elektronicznej na e-mail: [innowator.plus@up.poznan.pl](mailto:innowator.plus@up.poznan.pl).
4. Ocena merytoryczna raportu rocznego dokonywana jest przez komisję konkursową w terminie do 30 dni od daty złożenia raportu, natomiast ocena raportu końcowego do 12 miesięcy po zakończeniu projektu według kryteriów zapisanych w Załączniku 5.
5. Ocena kończy się wydaniem decyzji o pozytywnym lub negatywnym rozliczeniu projektu.
6. Ocena negatywna raportu rocznego skutkuje wstrzymaniem dalszego finansowania projektu.
7. Ocena negatywna raportu końcowego skutkuje obniżeniem w kolejnych latach środków finansowych przyznanych jednostce organizacyjnej Wydziału, w której kierownik projektu jest zatrudniony, w ramach subwencji na badania naukowe w dyscyplinie IŚGiE, aż do momentu spłaty całej kwoty przyznanej na finansowanie projektu *Innowator plus*.

8. Artykuły naukowe opublikowane w ramach projektu powinny być opatrzone zapisem: Praca finansowana ze środków dyscypliny naukowej *inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka* Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu w ramach projektu badawczego „*Innovator plus*” numer ....., lub w języku angielskim: This work was supported by discipline of science *environmental engineering, mining and energy* in Poznań University of Life Sciences (Poland) as the research program „*Innovator plus*”, no. ...
9. Warunkiem uwzględnienia w ocenie merytorycznej publikacji naukowych powstałych w ramach realizacji projektu jest ich sygnowanie zapisem zgodnie z pkt. 8. Ponadto, kierownik projektu musi być pierwszym autorem publikacji naukowych powstałych w ramach realizacji projektu lub autorem korespondencyjnym. Publikacje muszą zostać opublikowane w czasopismach posiadających współczynnik wpływu IF za min. 140 pkt wg obowiązującego wykazu czasopism punktowanych. Czasopisma te muszą być przypisane do dyscypliny naukowej *inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka*, zgodnie z obowiązującym wykazem czasopism punktowanych.
10. Warunkiem merytorycznym rozliczenia projektu jest:
  - a) prezentacja wyników uzyskanych w ramach projektu na seminarium naukowym zorganizowanym przez przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny w terminie do 30 dni od daty zakończenia projektu;
  - b) złożenie wniosku o finansowanie projektu w ramach konkursów krajowych NCN, NCBR i FNP lub ze środków europejskich oraz przejście oceny formalnej (za wyjątkiem konkursów MINIATURA, ETIUDA, UWERTURA),
  - c) publikacja naukowa - zgodnie z wymogami opisanymi w pkt. 9,
  - d) dopuszcza się uzupełnienie raportu końcowego w okresie do 12 miesięcy po zakończeniu projektu o informacje dotyczące złożonych wniosków o finansowanie projektów zewnętrznych oraz wydanych publikacjach.

## Załącznik 1

Wniosek o finansowanie projektu badawczego w ramach konkursu

### *Innowator plus*

<b>Tytuł projektu</b>	
<b>Kierownik projektu</b> - stopień, imię i nazwisko	
- stanowisko	
- data uzyskania stopnia doktora	
<b>Katedra</b>	
<b>Okres realizacji projektu (do 2 lat)</b> data rozpoczęcia: 1 stycznia .... roku data zakończenia 31 grudnia .... roku	
<b>Dyscyplina naukowa</b> <i>inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka</i>	
<b>Wnioskowane środki finansowe w ramach projektu</b>	PLN

.....  
Kierownik projektu

.....  
Kierownik Katedry

|



## Dorobek kierownika projektu

### a) PUBLIKACJE NAUKOWE – do 5 najważniejszych publikacji powiązanych tematycznie z projektem<sup>3</sup>

Lp.	Autorzy, tytuł, nazwa czasopisma/wydawnictwa, DOI (wg standardu)	Punktacja wg wykazu ministerialnego wg roku opublikowania/ IF
1.		
2.		
3.		
4.		

### b) PROJEKTY BADAWCZE<sup>4</sup>

Lp.	Tytuł projektu	Wartość projektu (PLN)	Termin realizacji (miesiąc/rok)	Instytucja finansująca	Rola wnioskodawcy w realizowanym projekcie
1.					
2.					
3.					

### c) PATENTY I ZGŁOSZENIA PATENTOWE

Lp.	Twórca/Współtwórcy	Tytuł zgłoszenia	Data zgłoszenia	Nr zgłoszenia
1.				
2.				
3.				

<sup>3</sup> + wydruk z bazy Biblioteki Głównej UPP w formie załącznika

<sup>4</sup> tylko projekty finansowane ze środków zewnętrznych, w tym finansowanie działania naukowego jakim jest MINIATURA (NCN)

**d) ZAGRANICZNE STAŻE NAUKOWE**

<b>Lp.</b>	<b>Nazwa stażu</b>	<b>Jednostka, w której realizowany był staż</b>	<b>Termin stażu</b>
1.			
2.			
3.			

.....

(data i podpis kierownika projektu)

|

## Opis projektu badawczego

(nie więcej niż 5 stron, czcionka: Times New Roman 11; odstęp 1,15; marginesy 2,0)

1) Hipoteza, cele projektu

2) Znaczenie projektu dla nauki i dla rozwoju dyscypliny

3) Koncepcja projektu i plan badań

### Harmonogram projektu

Lp.	Tytuł zadania badawczego	Planowany czas trwania zadania miesiąc/rok - miesiąc/rok
1		
2		
3		
4		

4) Materiały i metody

5) Analiza ryzyka

6) Spodziewane wyniki

7) Sposób upowszechnienie wyników

8) Literatura

.....  
Kierownik projektu  
Data i podpis

### Kalkulacja kosztów

L.p.	Wyszczególnienie kosztów	Koszty planowane rok ...	Koszty planowane rok ...	Razem
1	Materiały i odczynniki			
2	Usługi obce (tłumaczenia, korekty)			
3	Pozostałe koszty (delegacje)			
4	Koszty publikacji Open Access			
<b>I</b>	<b>Łącznie koszty projektu</b>			
<b>II</b>	<b>Kwota wnioskowana</b>			
<b>IV</b>	<b>Kwota przyznana przez Komisję</b>			

Uzasadnienie i kalkulacja kosztów:

.....  
Kierownik projektu

.....  
Kierownik Katedry

## OŚWIADCZENIA:

1. Oświadczam, że zadanie badawcze obejmuje badania: (niepotrzebne skreślić)
  - niewymagające zgody właściwej komisji
  - wymagające zgody Komisji Bioetycznej
  - wymagającej zgody Lokalnej Komisji Etycznej ds. Doświadczeń na Zwierzętach

W związku z powyższym załączam do wniosku zgodę właściwej komisji i zobowiązuję się do uzyskania wymaganych zgód, opinii, zezwoleń oraz pozwoleń przed rozpoczęciem realizacji badań, których dotyczą.

2. Zobowiązuję się do:
  - wykonania projektu na warunkach określonych w niniejszym wniosku i Regulaminie konkursu na projekty badawcze dla młodych naukowców w ramach konkursu *Innowator plus*.
  - terminowej realizacji projektu, w tym realizacji budżetu zgodnie z przedstawioną kalkulacją,
  - rozliczenia rocznego i/lub końcowego projektu pod względem merytorycznym i finansowym.

.....  
Kierownik projektu  
*Data i podpis*

## Załącznik 2

Formularz oceny merytorycznej projektu pt. ....

w ramach konkursu *Innowator plus*

Kierownik projektu: .....

### 1. Ocena dorobku kierownika projektu (0-5 punktów)

Osiągnięcia kierownika projektu, w tym publikacje naukowe, projekty badawcze, patenty i zgłoszenia patentowe, zagraniczne staże naukowe:

5 pkt. – wyróżniający dorobek naukowy i innowacyjne osiągnięcia badawcze,

4 pkt – bardzo dobry dorobek i znaczące osiągnięcia badawcze,

3 pkt – dobry dorobek naukowy i osiągnięcia badawcze,

2 pkt – przeciętny dorobek naukowy i osiągnięcia badawcze,

1 pkt – słaby dorobek naukowy i osiągnięcia badawcze,

0 pkt – bardzo słaby dorobek naukowy i osiągnięcia badawcze

**Przyznane punkty:**

**Uzasadnienie:**

### 1. Ocena poziomu naukowego badań lub zadań przewidzianych do realizacji/oryginalność projektu badawczego (0-10 punktów)

Ocenie podlega wartość naukowa i nowatorstwo projektu, planowana metodologia i rezultaty:

10 pkt – wyróżniający;

6 pkt – bardzo dobry;

4 pkt - dobry;

2 pkt – przeciętny,

1 pkt – słaby;

0 pkt – bardzo słaby.

**Przyznane punkty:**

**Uzasadnienie:**

### 2. Znaczenie projektu dla danej dyscypliny naukowej (0-3 punktów)

Wpływ realizacji projektu na rozwój dyscypliny naukowej:

3 pkt – projekt o bardzo dużym wpływie

2 pkt – projekt o dużym wpływie;

1 pkt – umiarkowany wpływ,

0 pkt – bardzo słaby wpływ.

**Przyznane punkty:**

**Uzasadnienie:**

### 3. Ocena kosztów projektu (0-5 punktów)

Czy zaplanowane koszty są uzasadnione?

TAK / NIE

5 pkt – wskazane koszty są niezbędne do realizacji projektu. Koszty zostały skalkulowane poprawnie i właściwie uzasadnione,

3 pkt – wskazane koszty są niezbędne do realizacji projektu. Koszty zostały częściowo zawyżone, uzasadnienie nie zostało przygotowane poprawnie,

1 pkt – nie wszystkie wskazane koszty są niezbędne do realizacji projektu. Koszty zostały zawyżone, uzasadnienie nie zostało przygotowane poprawnie,

0 pkt – wskazane koszty nie są związane w większości z realizacją projektu, kalkulacja została przygotowana w sposób niepoprawny, większość kosztów projektu jest zawyżona.

**Przyznane punkty:**

**Uzasadnienie:**

#### **4. Ocena wykonalności projektu (0-3 punktów)**

Ocena wykonalności projektu, realizacji zadań zgodnie z harmonogramem, upowszechnienia wyników projektu, zaplecza badawczego itp.:

3 pkt – wykonalny,

1 pkt – mało wykonalny,

0 pkt – nie wykonalny.

**Przyznane punkty:**

**Uzasadnienie:**

#### **5. Mocne strony projektu**

.....

#### **6. Słabe strony projektu**

.....

Suma punktów przyznanych przez recenzenta ...../max 29

### Załącznik 3

#### POROZUMIENIE nr .....

ustalające zasady realizacji projektu dla młodych naukowców posiadających stopień doktora na Wydziale Inżynierii Środowiska i Inżynierii Mechanicznej w dyscyplinie naukowej *inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka* na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu w ramach konkursu *Innowator plus* z dnia .....

Dziekan .....

powierza Panu/Pani: .....

(imię, nazwisko, stopień naukowy)

obowiązki kierownika projektu badawczego pt.:

.....

Numer projektu .....

przyjętego do finansowania na podstawie konkursu Innowator plus

1. Kierownik projektu badawczego zobowiązuje się wykonać projekt na warunkach określonych w Regulaminie konkursu na projekty badawcze dla młodych naukowców Innowator plus na Wydziale Inżynierii Środowiska i Inżynierii Mechanicznej, Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu

2. Na realizację projektu przyznana została kwota w wysokości ..... zł, słownie zł: ....., na okres ... lat,

w tym:

- w 20..... roku ..... zł, słownie: ..... złotych,

- w 20..... roku ..... zł, słownie: ..... złotych.

3. Środkami finansowymi uzyskanymi na realizację projektu dysponuje kierownik projektu, natomiast każdy koszt projektu musi być zaakceptowany przez kierownika katedry, w której zatrudniony jest kierownik projektu.

4. Przyznane środki finansowe nie mogą być wydatkowane na inne cele niż określone w kosztorysie projektu.

5. Termin zakończenia realizacji projektu ustala się na dzień 31 grudnia ..... r.

6. Termin złożenia raportu rocznego ustala się na dzień 15 stycznia .....r., a raportu końcowego w terminie 60 dni od zakończenia projektu, jednak nie później niż do 1 marca ..... roku.

7. Badania prowadzone w ramach projektu oraz ich upowszechnianie w publikacjach naukowych należy opatrzyć zapisem: Praca finansowana ze środków dyscypliny naukowej inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu w ramach projektu badawczego „Innowator plus” numer ....., lub w języku angielskim: This work was supported by discipline of science environmental engineering, mining and energy in Poznań University of Life Sciences (Poland) as the research program „Innovator plus”, no. ...

8. Kierownik Katedry/Pracowni posiadającej samodzielność administracyjno-księgową udostępni na realizację projektu aparaturę i laboratoria katedry niezbędne do jego realizacji oraz zapewni obsługę realizacji projektu przez administrację jednostki.

9. Porozumienie sporządzono w 3 jednobrzmiących egzemplarzach dla każdej ze stron.

.....  
Kierownik projektu

.....  
Kierownik Katedry/Pracowni

.....  
Dziekan



## Załącznik 4

### Raport roczny/końcowy<sup>5</sup> z realizacji projektu badawczego nr<sup>6</sup> ..... dla młodych naukowców Innowator plus

<b>Tytuł projektu</b>	
<b>Kierownik projektu</b> - stopień, imię i nazwisko	
- stanowisko	
- data uzyskania stopnia doktora	
<b>Katedra</b>	
<b>Okres realizacji projektu</b> data rozpoczęcia: 1 stycznia .... roku data zakończenia 31 grudnia .... roku	
<b>Dyscyplina naukowa</b> <i>inżynieria środowiska górnictwo i energetyka</i>	
<b>Wnioskowane środki finansowe w ramach projektu</b>	PLN

#### Sprawozdanie z realizacji projektu badawczego:

- 1. Opis uzyskanych wyników**
- 2. Zrealizowane cele** (które cele udało się zrealizować, a które nie i dlaczego oraz jakie dodatkowe cele osiągnięto)
- 3. Wykaz publikacji będących wynikiem realizacji projektu** (opublikowanych, złożonych do recenzji – z potwierdzeniem złożenia – wydruk z systemu)
- 4. Inne efekty projektu** (np. informacja o złożonym wniosku do instytucji finansującej projekty ze źródeł zewnętrznych – wydruk z systemu OSF lub inny)
- 5. Wprowadzone zmiany w projekcie,**  
.....

<sup>5</sup> niepotrzebne skreślić; nie więcej niż 5 stron, czcionka: Times New Roman 11; odstęp: 1,15

<sup>6</sup> nr porozumienia

## 6. Zestawienie kosztów planowanych i poniesionych

L.p.	Wyszczególnienie kosztów	Koszty planowane w roku ...	Koszty poniesione w roku ...	Koszty planowane rok ...	Koszty poniesione w roku ...	Razem
1	Materiały i odczynniki					
2	Usługi obce (tłumaczenia, korekty)					
3	Pozostałe koszty (delegacje)					
4	Koszty publikacji Open Access					
<b>I</b>	<b>Łącznie koszty projektu</b>					

.....

Kierownik projektu

Załącznik 5

**Karta oceny raportu rocznego/końcowego<sup>7</sup> projektu pt. „.....”  
w ramach konkursu Innowator plus**

**Kierownik projektu:** .....

- 1. Ocena realizacji zaplanowanych w harmonogramie zadań badawczych (0-5 pkt.)**  
**Uzasadnienie:** .....
- 2. Ocena poziomu naukowego zrealizowanych badań i wpływu na rozwój dyscypliny naukowej (0-5 pkt.)**  
**Uzasadnienie:** .....
- 3. Ocena zasadności i zgodności wydatkowania środków (0-5 pkt.):**  
**Uzasadnienie:** .....
- 4. Ocena efektów projektu (0-5 pkt.)**  
**Uzasadnienie:** .....

Suma punktów ...../max 20

Ocena komisji:

POZYTYWNA / NEGATYWNA<sup>1</sup>

---

<sup>7</sup> niepotrzebne skreślić