Załącznik do Uchwały nr 4/34/2022 Rady Naukowej Dyscypliny *inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka* Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 22 grudnia 2022 r.

Regulamin konkursu

**Innowator plus**

na projekty badawcze dla młodych naukowców posiadających stopień doktora

na Wydziale Inżynierii Środowiska i Inżynierii Mechanicznej

w dyscyplinie naukowej *inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka*

na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu

§ 1

1. Ze środków na badania naukowe przyznanych dyscyplinie *inżynieria środowiska górnictwo i energetyka* wydziela się środki finansowe na realizację projektów badawczych dla młodych naukowców\* *Innowator plus*.
2. Konkurs *Innowator plus* ma na celu udzielenie wsparcia finansowego dla wstępnych innowacyjnych badań naukowych realizowanych przez młodych naukowców w dyscyplinie *inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka*.
3. W konkursie mogą brać udział młodzi naukowcy posiadający stopień doktora, którzy w oświadczeniach wskazali dyscyplinę *inżynieria środowiska górnictwo i energetyka*, jako dyscyplinę wiodącą.
4. Środki finansowe na realizację projektu w ramach konkursu *Innowator plus* przyznawane są na okres do dwóch lat kalendarzowych.
5. W konkursie nie mogą uczestniczyć młodzi naukowcy posiadający stopień naukowy doktora habilitowanego.
6. Kierownikiem projektu w ramach konkursu *Innowator* *plus* można być jeden raz.

§ 2

1. Środki uzyskane w ramach konkursu *Innowator plus* przypisywane są do Katedry, w której zatrudniony jest kierownik projektu. Dysponentem środków finansowych jest Kierownik projektu.
2. Wszystkie wydatki w ramach projektu muszą zostać uzgodnione z Kierownikiem Katedry.
3. Obsługę administracyjną projektów badawczych przyznanych w ramach programu *Innowator plus* prowadzi sekretariat Katedry, w której zatrudniony jest kierownik projektu.

§ 3

1. Termin składania wniosków jest ogłaszany corocznie przez Dziekana na stronie internetowej Wydziału Inżynierii Środowiska i Inżynierii Mechanicznej.
2. Wniosek wraz z kalkulacją kosztów (Załącznik 1) należy złożyć we wskazanym terminie w Dziekanacie Wydziału Inżynierii Środowiska i Inżynierii Mechanicznej oraz przesłać w wersji elektronicznej na e-mail: [innowator.plus@up.poznan.pl](mailto:innowator.plus@up.poznan.pl).
3. Wniosek złożony w ramach konkursu *Innowator plus* uzyskuje unikatowy numer, który przesyłany jest na e-mail wnioskodawcy wraz z potwierdzeniem o przyjęciu wniosku do procedowania.

§ 4

1. Rekomendacje w sprawie finansowania projektów badawczych przygotowuje komisja konkursowa powoływana przez Dziekana Wydziału na wniosek przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny. Kadencja komisji konkursowej trwa cztery lata.
2. W skład komisji konkursowej wchodzi trzech pracowników badawczo-dydaktycznych będących profesorami lub profesorami uczelni, którzy w oświadczeniach wskazali dyscyplinę *inżynieria środowiska górnictwo i energetyka*, jako dyscyplinę wiodącą. Pracami komisji konkursowej kieruje zastępca przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny *inżynieria środowiska górnictwo i energetyka*.
3. Wniosek o finansowanie projektu badawczego w ramach programu *Innowator plus* podlega ocenie formalnej przez komisję konkursową w zakresie kompletności dokumentacji oraz spełnienia wymagań przedstawionych w ogłoszeniu o konkursie.
4. Wnioski niekompletne, przygotowane niezgodnie z wytycznymi zawartymi w Załączniku 1 oraz złożone po terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie, nie będą poddane ocenie merytorycznej.
5. Informacje o negatywnej ocenie formalnej wniosku przekazywane są wnioskodawcom w terminie 7 dni od daty złożenia wniosku.
6. Każdy wniosek spełniający wymagania formalne poddawany jest ocenie merytorycznej w terminie do 30 dni od daty zamknięcia naboru wniosków w danej edycji.
7. Ocena merytoryczna wniosków dokonywana jest przez dwóch recenzentów według kryteriów przedstawionych w Załączniku 2.
8. Recenzentów wyznacza przewodniczący komisji konkursowej. Recenzentami projektów badawczych w ramach konkursu *Innowator plus* mogą być pracownicy badawczo-dydaktyczni posiadający, co najmniej stopień doktora habilitowanego, którzy w swoich oświadczeniach wskazali dyscyplinę inżynieria środowiska górnictwo i energetyka, jako dyscyplinę wiodącą. Recenzenci dokonują anonimowej oceny merytorycznej wszystkich wniosków o finansowanie projektu badawczego zgłoszonych w danej edycji konkursu.
9. Komisja konkursowa po zapoznaniu z ocenami recenzentów sporządza listę rankingową wniosków (na podstawie średniej z ocen dwóch recenzentów) oraz przygotowuje rekomendacje w sprawie finansowania projektów badawczych.
10. Komisja konkursowa może przyznać dodatkowe punkty, kierownikom projektów za:

* złożenie projektu do NCN (w szczególności OPUS, SONATA, SONATA BIS i in.) i przejście oceny formalnej (4 pkt.)
* złożenie projektu NCN (w szczególności OPUS, SONATA, SONATA BIS i in.) i przejście pierwszej oceny merytorycznej (10 pkt.)
* złożenie projektu Miniatura na pojedyncze działanie naukowe i przejście oceny formalnej (3 pkt.)
* złożenie projektu Miniatura na pojedyncze działanie naukowe i przejście pierwszej merytorycznej (5 pkt.)

1. Lista rankingowa wniosków wraz z informacją o przyznaniu lub nieprzyznaniu finansowania jest publikowana na stronie internetowej Wydziału.
2. Rekomendację mogą uzyskać wnioski, które w ocenie merytorycznej uzyskają minimum 70% punktów (średniej z ocen dwóch recenzentów). W przypadku braku uzyskania minimalnej liczby punktów projekty nie będą kwalifikowane do finansowania. Maksymalna liczba projektów finansowana w danym roku uzależniona jest od możliwości finansowych dyscypliny.
3. Od rekomendacji komisji konkursowej przysługuje odwołanie do Dziekana w terminie 7 dni od dnia opublikowania listy rankingowej. Podstawą odwołania może być jedynie naruszenie warunków i trybu przyznawania środków w konkursie *Innowator plus*, określonych w niniejszym Regulaminie. Decyzja Dziekana jest ostateczna i nie przysługuje od niej odwołanie.
4. Decyzję w sprawie przyznania środków finansowych podejmuje Dziekan na podstawie rekomendacji przedstawionych przez komisję konkursową.

§ 5

1. Środki finansowe na realizację projektu w ramach konkursu *Innowator plus*, przekazywane są na podstawie zawartego porozumienia (Załącznik 3), na okres jednego roku kalendarzowego w kwocie do 11 000 zł, lub na okres dwóch lat kalendarzowych w kwocie do 15 000 zł.
2. Przyznane środki finansowe mogą być wydatkowane od 1 lutego roku kalendarzowego, na który zostało przyznane finansowanie. Wydatkowanie środków należy prowadzić zgodnie z zasadami obowiązującymi na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu.
3. Środki niewykorzystane w danym roku kalendarzowym nie przechodzą na kolejny rok.
4. Sposób wydatkowania środków finansowych musi być zgodny kalkulacją kosztów przedstawioną w projekcie.
5. W przypadku konieczności wprowadzenia zmian w kalkulacji (np. przesunięcie środków w poszczególnych grupach kosztowych) należy złożyć wniosek wraz z uzasadnieniem do Dziekana o wyrażenie zgody na zmiany w kosztorysie.
6. Kierownik projektu zobowiązany jest do wskazania wszystkich zmian, jakie zaszły w projekcie w raporcie rocznym lub końcowym.
7. Środki finansowe uzyskane w ramach konkursu *Innowator plus* mogą być przeznaczone na:

* materiały i odczynniki,
* usługi obce (tłumaczenia, korekty językowe),
* podróże służbowe związane z realizacją badań oraz pozyskaniem materiału badawczego,
* wydanie publikacji naukowych w czasopismach przypisanych do dyscypliny *inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka* posiadających współczynnik wpływu Impact Factor.

§ 6

1. Raport roczny lub raport końcowy z realizacji projektu oraz wydatkowania środków finansowych należy przygotować zgodnie z wytycznymi przedstawionymi w Załączniku 4.
2. Raport roczny należy złożyć w terminie do 15 stycznia następnego roku natomiast raport końcowy w terminie do 60 dni od zakończenia projektu.
3. Raport roczny lub raport końcowy z realizacji projektu należy złożyć we wskazanym terminie w Dziekanacie Wydziału Inżynierii Środowiska i Inżynierii Mechanicznej oraz przesłać w wersji elektronicznej na e-mail: [innowator.plus@up.poznan.pl](mailto:innowator.plus@up.poznan.pl).
4. Ocena merytoryczna raportu rocznego dokonywana jest przez komisję konkursową w terminie do 30 dni od daty złożenia raportu, natomiast ocena raportu końcowego do 12 miesięcy po zakończeniu projektu według kryteriów zapisanych w Załączniku 5.
5. Ocena kończy się wnioskiem o pozytywnym lub negatywnym rozliczeniu projektu.
6. Ocena negatywna raportu rocznego skutkuje wstrzymaniem dalszego finansowania projektu. Ocena negatywna raportu końcowego skutkuje obniżeniem w kolejnych latach środków finansowych przyznanych kierownikowi projektu w ramach subwencji na badania naukowe w dyscyplinie IŚGiE, aż do momentu spłaty całej kwoty przyznanej na finansowanie projektu *Innowator plus*.
7. Badania realizowane w ramach projektu powinny być opatrzone zapisem: Praca finansowana ze środków dyscypliny naukowej *inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka* Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu w ramach projektu badawczego „*Innowator plus*” numer ……, lub w języku angielskim: This work was supported by discipline of science *environmental engineering, mining and energy* in Poznań University of Life Sciences (Poland) as the research program „*Innovator plus*”, no. …
8. Warunkiem uwzględnienia w ocenie merytorycznej publikacji naukowych powstałych w ramach realizacji projektu jest ich sygnowanie zapisem zgodnie z pkt. 7. Ponadto kierownik projektu musi być pierwszym autorem publikacji naukowych powstałych w ramach realizacji projektu lub autorem korespondencyjnym. Publikacje muszą zostać zamieszczone w czasopismach, do których przypisana jest dyscyplina naukowa *inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka*.
9. Warunkiem merytorycznym rozliczenia projektu jest:

* prezentacja wyników uzyskanych w ramach projektu na seminarium naukowym zorganizowanym przez przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny w terminie do 30 dni od daty zakończenia projektu;
* złożenie wniosku o finansowanie projektu w ramach konkursów krajowych NCN, NCBR i FNP lub ze środków europejskich oraz przejście oceny formalnej (za wyjątkiem konkursów MINIATURA, ETIUDA, UWERTURA),
* publikacja naukowa - minimum 100 punktów zgodnie z listą ministerialną,
* dopuszcza się uzupełnienie raportu końcowego w okresie do 12 miesięcy po zakończeniu projektu o informacje dotyczące złożonych wniosków o finansowanie projektów zewnętrznych oraz wydanych publikacjach.

**Załącznik 1**

Wniosek o finansowanie projektu badawczego w ramach konkursu

***Innowator plus***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tytuł projektu** |  | |
| **Kierownik projektu**  - stopień, imię i nazwisko |  | |
| - stanowisko |  | |
| - data uzyskania stopnia doktora |  | |
| **Katedra** |  | |
| **Okres realizacji projektu (do 2 lat)**  datarozpoczęcia:**1 stycznia** …. **roku** data zakończenia**31 grudnia** …. **roku** | | |
| **Dyscyplina naukowa *inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka*** | | |
| **Wnioskowane środki finansowe w ramach projektu** | | PLN |

|  |  |
| --- | --- |
| …………………………………………… | ……………………………………………… |
| Kierownik projektu | Kierownik Katedry |

**Dorobek kierownika projektu**

1. **PUBLIKACJE NAUKOWE – do 5 najważniejszych publikacji powiązanych tematycznie z projektem****[[1]](#footnote-1)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Autorzy, tytuł, nazwa czasopisma/wydawnictwa, DOI (wg standardu)** | **Punktacja wg wykazu ministerialnego wg roku opublikowania/ IF** |
| 1. |  |  |
| 2. |  |  |
| 3. |  |  |
| 4. |  |  |
| 5. |  |  |

1. **PROJEKTY BADAWCZE[[2]](#footnote-2)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Tytuł projektu** | **Wartość projektu**  **(PLN)** | **Termin realizacji**  **(miesiąc/rok)** | **Instytucja finansująca** | **Rola wnioskodawcy w realizowanym projekcie** |
| 1. |  |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |  |

1. **PATENTY I ZGŁOSZENIA PATENTOWE**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Twórca/Współtwórcy** | **Tytuł zgłoszenia** | **Data zgłoszenia** | **Nr zgłoszenia** |
| 1. |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |

1. **ZAGRANICZNE STAŻE NAUKOWE**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa stażu** | **Jednostka, w której realizowany był staż** | **Termin stażu** |
| 1. |  |  |  |
| 2. |  |  |  |
| 3. |  |  |  |

...........................................................

(data i podpis kierownika projektu)

**Opis projektu badawczego**

(*nie więcej niż 5 stron, czcionka: Times New Roman 11; odstęp 1,15; marginesy 2,0*)

1. **Hipoteza, cele projektu**
2. **Znaczenie projektu dla nauki i dla rozwoju dyscypliny**
3. **Koncepcja projektu i plan badań**

**Harmonogram projektu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Tytuł zadania badawczego** | **Planowany czas trwania zadania**  **miesiąc/rok - miesiąc/rok** |
| 1 |  |  |
| 2 |  |  |
| 3 |  |  |
| **4** |  |  |

1. **Materiały i metody**
2. **Analiza ryzyka**
3. **Spodziewane wyniki**
4. **Sposób upowszechnienie wyników**
5. **Literatura**

|  |  |
| --- | --- |
|  | ……………………………………………… |
|  | Kierownik projektu  *Data i podpis* |

**Kalkulacja kosztów**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | **Wyszczególnienie kosztów** | **Koszty planowane rok …** | **Koszty planowane rok …** | **Razem** |
| 1 | Materiały i odczynniki |  |  |  |
| 2 | Usługi obce (tłumaczenia, korekty) |  |  |  |
| 3 | Pozostałe koszty (delegacje) |  |  |  |
| 4 | Koszy publikacji Open Access |  |  |  |
| **I** | **Łącznie koszty projektu** |  |  |  |
| **II** | **Kwota wnioskowana** |  |  |  |
|  | | | | |
| **IV** | **Kwota przyznana przez Komisję** |  |  |  |

Uzasadnienie i kalkulacja kosztów:

|  |  |
| --- | --- |
| …………………………………………… | ……………………………………………… |
| Kierownik projektu | Kierownik Katedry |

OŚWIADCZENIA:

1. Oświadczam, że zadanie badawcze obejmuje badania: (niepotrzebne skreślić)

* niewymagające zgody właściwej komisji
* wymagające zgody Komisji Bioetycznej
* wymagającej zgody Lokalnej Komisji Etycznej ds. Doświadczeń na Zwierzętach

W związku z powyższym załączam do wniosku zgodę właściwej komisji i zobowiązuję się do uzyskania wymaganych zgód, opinii, zezwoleń oraz pozwoleń przed rozpoczęciem realizacji badań, których dotyczą.

1. Zobowiązuję się do:

* wykonania projektu na warunkach określonych w niniejszym wniosku i Regulaminie konkursu na projekty badawcze dla młodych naukowców w ramach konkursu *Innowator plus*.
* terminowej realizacji projektu, w tym realizacji budżetu zgodnie z przedstawioną kalkulacją,
* rozliczenia rocznego i/lub końcowego projektu pod względem merytorycznym i finansowym.

|  |  |
| --- | --- |
|  | ……………………………………………… |
|  | Kierownik projektu  *Data i podpis* |

**Załącznik 2**

**Formularz oceny merytorycznej projektu pt. ………………………..**

**w ramach konkursu *Innowator plus***

**Kierownik projektu: …………………………………………………………**

1. **Ocena dorobku kierownika projektu (0-5 punktów)**

Osiągnięcia kierownika projektu, w tym publikacje naukowe, projekty badawcze, patenty i zgłoszenia patentowe, zagraniczne staże naukowe:

5 pkt. – wyróżniający dorobek naukowy i innowacyjne osiągnięcia badawcze,

4 pkt – bardzo dobry dorobek i znaczące osiągnięcia badawcze,

3 pkt – dobry dorobek naukowy i osiągnięcia badawcze,

2 pkt – przeciętny dorobek naukowy i osiągnięcia badawcze,

1 pkt – słaby dorobek naukowy i osiągnięcia badawcze,

0 pkt – bardzo słaby dorobek naukowy i osiągnięcia badawcze

**Przyznane punkty:**

**Uzasadnienie:**

1. **Ocena poziomu naukowego badań lub zadań przewidzianych do realizacji/oryginalność projektu badawczego (0-10 punktów)**

Ocenie podlega wartość naukowa i nowatorstwo projektu, planowana metodologia i rezultaty:

10 pkt – wyróżniający;

6 pkt – bardzo dobry;

4 pkt - dobry;

2 pkt – przeciętny,

1 pkt – słaby;

0 pkt – bardzo słaby.

**Przyznane punkty:**

**Uzasadnienie:**

1. **Znaczenie projektu dla danej dyscypliny naukowej (0-3 punktów)**

Wpływ realizacji projektu na rozwój dyscypliny naukowej:

3 pkt – projekt o bardzo dużym wpływie

2 pkt – projekt o dużym wpływie;

1 pkt – umiarkowany wpływ,

0 pkt – bardzo słaby wpływ.

**Przyznane punkty:**

**Uzasadnienie:**

1. **Ocena kosztów projektu (0-5 punktów)**

Czy zaplanowane koszty są uzasadnione?

TAK / NIE

5 pkt – wskazane koszty są niezbędne do realizacji projektu. Koszty zostały skalkulowane poprawnie i właściwie uzasadnione,

3 pkt – wskazane koszty są niezbędne do realizacji projektu. Koszty zostały częściowo zawyżone, uzasadnienie nie zostało przygotowane poprawnie,

1 pkt – nie wszystkie wskazane koszty są niezbędne do realizacji projektu. Koszty zostały zawyżone, uzasadnienie nie zostało przygotowane poprawnie,

0 pkt – wskazane koszty nie są związane w większości z realizację projektu, kalkulacja została przygotowana w sposób niepoprawny, większość kosztów projektu jest zawyżona.

**Przyznane punkty:**

**Uzasadnienie:**

1. **Ocena wykonalności projektu (0-3 punktów)**

Ocena wykonalności projektu, realizacji zadań zgodnie z harmonogramem, upowszechnienia wyników projektu, zaplecza badawczego itp.:

3 pkt – wykonalny,

1 pkt – mało wykonalny,

0 pkt – nie wykonalny.

**Przyznane punkty:**

**Uzasadnienie:**

1. **Zakładane efekty projektu (0-3 punktów)**

Ocena zakładanych efektów projektu:

3 pkt. – upowszechnienie wyników w czasopismach naukowych przypisanych do dyscypliny o umiarkowanym prestiżu (200 i 140 pkt.),

2 pkt. – upowszechnienie wyników w czasopismach naukowych przypisanych do dyscypliny o umiarkowanym prestiżu (100 i 70 pkt.),

1 pkt. – upowszechnienie wyników w czasopismach naukowych przypisanych do dyscypliny o niskim prestiżu (< 70 pkt.),

0 pkt – nie zaplanowano upowszechniania wyników w formie publikacji lub wyniki zostaną upowszechnione w czasopismach nie przypisanych do dyscypliny.

**Przyznane punkty:**

**Uzasadnienie:**

1. **Mocne strony projektu**

…………………….

1. **Słabe strony projektu**

……………………

Suma punktów przyznanych przez recenzenta ………………………../max 29

**Załącznik 3**

**POROZUMIENIE nr ...................**

ustalające zasady realizacji projektu dla młodych naukowców posiadających stopień doktora

na Wydziale Inżynierii Środowiska i Inżynierii Mechanicznej w dyscyplinie naukowej *inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka* na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu

w ramach konkursu *Innowator plus*

z dnia ...........................

Dziekan ………………………………

powierza Panu/Pani: ....................................................................................................................  
 (imię, nazwisko, stopień naukowy)

obowiązki kierownika projektu badawczego pt.:

.......................................................................................................................................................

Numer projektu …………………..

przyjętego do finansowania na podstawie konkursu Innowator plus

1. Kierownik projektu badawczego zobowiązuje się wykonać projekt na warunkach określonych w Regulaminie konkursu na projekty badawcze dla młodych naukowców Innowator plus na Wydziale Inżynierii Środowiska i Inżynierii Mechanicznej, Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu
2. Na realizację projektu przyznana została kwota w wysokości .............................. zł, słownie zł: ............................................................................................................................, na okres … lat,

w tym:

- w 20…… roku ………..…… zł, słownie: ………………………..………. złotych,

- w 20…… roku ……………… zł, słownie: …………………….…………. złotych.

1. Środkami finansowymi uzyskanymi na realizację projektu dysponuje kierownik projektu, natomiast każdy koszt projektu musi być zaakceptowany przez kierownika katedry, w której zatrudniony jest kierownik projektu.
2. Przyznane środki finansowe nie mogą być wydatkowane na inne cele niż określone w kosztorysie projektu.
3. Termin zakończenia realizacji projektu ustala się na dzień 31 grudnia …….. r.
4. Termin złożenia raportu rocznego ustala się na dzień 15 stycznia ……...r., a raportu końcowego w terminie 60 dni od zakończenia projektu, jednak nie później niż do 1 marca …….. roku.
5. Badania prowadzone w ramach projektu oraz ich upowszechnianie w publikacjach naukowych należy opatrzyć zapisem: Praca finansowana ze środków dyscypliny naukowej inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu w ramach projektu badawczego „Innowator plus” numer ……, lub w języku angielskim: This work was supported by discipline of science environmental engineering, mining and energy in Poznań University of Life Sciences (Poland) as the research program „Innovator plus”, no. …
6. Kierownik Katedry udostępni na realizację projektu aparaturę i laboratoria katedry niezbędne do jego realizacji oraz zapewni obsługę realizacji projektu przez administrację jednostki.
7. Porozumienie sporządzono w 3 jednobrzmiących egzemplarzach dla każdej ze stron.

......................................... ............................................ .........................................   
Kierownik projektu Kierownik Katedry Dziekan

**Załącznik 4**

**Raport roczny/końcowy[[3]](#footnote-3) z realizacji projektu badawczego nr[[4]](#footnote-4) …… dla młodych naukowców Innowator plus**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tytuł projektu** |  | |
| **Kierownik projektu**  - stopień, imię i nazwisko |  | |
| - stanowisko |  | |
| - data uzyskania stopnia doktora |  | |
| **Katedra** |  | |
| **Okres realizacji projektu**  datarozpoczęcia:**1 stycznia** …. **roku** data zakończenia**31 grudnia** …. **roku** | | |
| **Dyscyplina naukowa *inżynieria środowiska górnictwo i energetyka*** | | |
| **Wnioskowane środki finansowe w ramach projektu** | | PLN |

**Sprawozdanie z realizacji projektu badawczego:**

1. **Opis uzyskanych wyników**
2. **Zrealizowane cele** (które cele udało się zrealizować, a które nie i dlaczego oraz jakie dodatkowe cele osiągnięto)
3. **Wykaz publikacji będących wynikiem realizacji projektu** (opublikowanych, złożonych do recenzji – z potwierdzeniem złożenia – wydruk z systemu)
4. **Inne efekty projektu** (np. informacja o złożonym wniosku do instytucji finansującej projekty ze źródeł zewnętrznych – wydruk z systemu OSF lub inny)
5. **Wprowadzone zmiany w projekcie,**

………………….

1. **Zestawienie kosztów planowanych i poniesionych**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | **Wyszczególnienie kosztów** | **Koszty planowane w roku …** | **Koszty poniesione w roku …** | **Koszty planowane rok …** | **Koszty poniesione w roku …** | **Razem** |
| 1 | Materiały i odczynniki |  |  |  |  |  |
| 2 | Usługi obce (tłumaczenia, korekty) |  |  |  |  |  |
| 3 | Pozostałe koszty (delegacje) |  |  |  |  |  |
| 4 | Koszy publikacji Open Access |  |  |  |  |  |
| **I** | **Łącznie koszty projektu** |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  | ……………………………………………… |
|  | Kierownik projektu |

**Załącznik 5**

**Karta oceny raportu rocznego/końcowego[[5]](#footnote-5) projektu pt. „……………………………….”**

**w ramach konkursu Innowator plus**

**Kierownik projektu: ……………………………………………………………………….**

1. **Ocena realizacji zaplanowanych w harmonogramie zadań badawczych (0-5 pkt.)**

**Uzasadnienie:** …………………….….

1. **Ocena poziomu naukowego zrealizowanych badań i wpływu na rozwój dyscypliny naukowej (0-5 pkt.)**

**Uzasadnienie:** …………………….….

1. **Ocena zasadności i zgodności wydatkowania środków (0-5 pkt.):**

**Uzasadnienie:** ………………………..

1. **Ocena efektów projektu (0-5 pkt.)**

**Uzasadnienie:** …………………….….

Suma punktów ……………../max 20

Ocena komisji:

POZYTYWNA / NEGATYWNA1

1. + wydruk z bazy Biblioteki Głównej UPP w formie załącznika [↑](#footnote-ref-1)
2. tylko projekty finasowanie ze środków zewnętrznych, w tym finansowanie działania naukowego jakim jest MINIATURA (NCN) [↑](#footnote-ref-2)
3. niepotrzebne skreślić; nie więcej niż 5 stron, czcionka: Times New Roman 11; odstęp: 1,15 [↑](#footnote-ref-3)
4. nr porozumienia [↑](#footnote-ref-4)
5. niepotrzebne skreślić [↑](#footnote-ref-5)